

Tijela i osobe kojima je Prijedlog Plana upućen na raspravu a nisu se očitovala, smatra se da nemaju primjedbi.

Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Varaždinu – dalo je suglasnost na I. ID PPUO Štrigova prema posebnom propisu

MUP Policijska uprava Međimurska, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti nisu imali primjedbe na Prijedlog Plana.

Međimurske vode d.o.o dale su primjedbe za izmjenu odredbi za provedbu :

- 1) traže da se u članku 45. Odredbi navedu i precrpne stanice odvodnje kao građevine kojima se omogućuje izgradnja izvan građevinskog područja
 - precrpne stanice dio su infrastrukturnog sustava komunalne infrastrukture (u članku su spomenute precrpne stanice općenito), na koje se primjenjuje članak 94., a prihvaća se da se zbog specifičnosti vođenja trasa infrastrukture omogući jednostavnija realizacija i uvjeti za pristup prilikom održavanja sustava na način da se na kraju članka dodaje tekst koji glasi : „ili je osigurano pravo služnosti do čestice na kojoj se nalazi infrastrukturna građevina“.
- 2) predlaže se da se omogući gradnja precrpnih stanica unutar izgrađenog dijela naselja na javnim zelenim površinama
 - prihvaća se dopuniti sadržaj članka 94. da se navedu i precrpne stanice, ali se ne može prihvatiti uvjet za izgradnju građevina komunalne infrastrukture na javnim zelenim površinama u središtu naselja, unutar parkovnih površina i unutar većih javnih zelenih površina, navedenih kao ograničenje u članku 94. Odredbi

Hrvatske vode, dale su primjedbu da se u dijelu Plana koji se odnosi na vodno gospodarstvo ugradi plan izgradnje akumulacija u cilju zaštite od erozivnog djelovanja brdskih voda i zaštitu od poplava.

- Dopuniti će se sadržaj Obrazloženja u dijelu koji se odnosi na vodno gospodarstvo, da se preispitaju mogućnosti prostora i odrede uvjeti za izvođenje planiranih akumulacija u svrhu zaštite prostora od brdskih bujičnih voda, prema izvodu iz hidrotehničke studije, Konceptijskog rješenja uređenja brdskog dijela slivnog područja Međimurja kojeg su izradile Hrvatske vode. Tim rješenjem predlaže se planiranje akumulacija Šantavec i Trnava na području Općine Štrigova. Budući da se radi o zahvatima koji će utjecati na krajobraznu sliku prostora i budući da konceptijsko rješenje daje samo osnovne crte planiranih zahvata, bit će potrebno detaljno preispitati mogućnosti tog prostora, kako bi planirane akumulacije pored njihove primarne funkcije zadovoljile i dodatnim prostornim uvjetima. Stoga se Odredbe dopunjuju člankom 37a. s tekstom koji glasi :

Članak 37a.

U cilju zaštite prostora od erozivnog djelovanja brdskih bujičnih voda i u cilju povećanja sigurnosti sustava od poplave moguće je izvođenje akumulacija-retencija Šantalovec i Trnava, kao i izvođenje zahvata koji se odnose na tehničko i gospodarsko održavanje postojećeg vodnogospodarskog sustava.

Pri planiranju i projektiranju zahvata iz prethodnog stavka potrebno je preispitati koncepciju tehničkog rješenja kojeg su izradile Hrvatske vode, vodeći računa da veličina i način izvođenja građevinskih zahvata ne naruše krajobrazne vrijednosti osobito vrijednog predjela Gornjeg Međimurja.

INA d.d. dostavila je mišljenje i primjedbu istog sadržaja kao i na prethodnoj javnoj raspravi, ne razumijevajući obaveze u poštivanju prostornog plana više razine, pa im se dostavlja isti odgovor kao u prethodnom izvješću, a neposrednim obrazloženjem predstavniku INA-e na